

## Notulen vergadering ondernemingsraad

**Datum:** 15 september 2021 (via Teams)

**Aanwezig:** J. Beucken (voorzitter), P. Hanssen, W. Meessen, E. van Hoef, D. Kelleter, J. van Bilsen, R. Pallada, B. Pepels, R. Molin, D. Berghs, H. Pappers, S. Gijsen en M. Boymans (ambtelijk secretaris)

**Afwezig:** R. Bruinen, W. Plug en Th. Speetjens .

### 1. Opening

De voorzitter heet de aanwezigen welkom bij de eerste vergadering na het zomerreces.

### 2. Vaststellen/wijzigen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld, met dien verstande dat de voorzitter van de cie. VGWM aandacht vraagt voor de gang van zaken binnen het Centrum voor Vakmanschap.

#### 2.1 Instellen Technische Commissie

De voorzitter van de cie. VGWM merkt op dat de benaming niet persé zo behoeft te zijn maar een dergelijke commissie zou breder moeten zijn dan de cie. VGWM. Hij zag hier graag deelname van OR-leden vanuit de categorie beroeps repressief. Er zal binnenkort een mail richting de leden gaan vanuit de ambtelijk secretaris, nadat de voorzitter van de cie. VGWM nadere informatie heeft verstrekt omtrent de invulling hiervan.

#### 2.2 ELO

Door de plv. secretaris wordt een nadere toelichting gegeven op het probleem rondom het gebruik van ELO. Bij de ELO voor vakbekwaam blijven horen randvoorwaarden. Op dit moment worden werknemers binnen de VRZL aangesproken op hun prestaties en het wel of niet volgen van de door de werkgever aangeleverde lessen in de ELO. Echter om dat gedegen te kunnen doen zijn er randvoorwaarden nodig voor zowel de werkgever en de werknemer. Bovendien is het ook voor hybride vrijwilligers onduidelijk wanneer de lessen gevolgd moeten worden. De werkgever dient de werknemers ook te beschermen. De voorzitter van de cie. VGWM die zitting heeft in de werkgroep ELO geeft overigens aan dat vergaderingen steeds worden afgezegd en er maar weinig mensen aanwezig zijn.

In de ogen van de ondernemingsraad ontbreekt een gedegen onderzoek naar het hebben van een regeling omtrent het gebruik van de ELO voor vakbekwaam blijven. Bovendien blijkt het vaak onhaalbaar om binnen een dagdienst de opdrachten te maken. Het betreft daarbij overigens ook een regeling conform art. 27 eerste lid onder f en l van de WOR. Uiteraard dient ook het gebruik van de ELO voor vakbekwaam worden in dit onderzoek meegenomen te worden.

Binnen Incidentbestrijding is reeds geconstateerd dat e.e.a. niet goed geregeld is. Hierbij werd opgemerkt dat het CvV incidentbestrijding ondersteunt in vakbekwaam blijven en de kazernes ermee aan de slag zouden moeten gaan. Binnen de kazernes zijn echter andere prioriteiten (uitruk, SSC en oefenen). Hierbij wordt opgemerkt dat het oefenen op de kazernes bedoeld is voor specialismen en

niet voor vakbekwaam blijven. De suggestie om ELO c.q. de opdrachten op vrijwillige basis te doen totdat e.e.a. goed geregeld is wordt niet ondersteund omdat men dan de controle totaal verliest. Het blijkt overigens dat de oefencoördinatoren wel zijn meegenomen maar de kazernechefs niet.

Geconcludeerd wordt dat het gehele proces rondom de ELO niet goed loopt en goed geregeld dient te worden. Door de ondernemingsraad zal een brief richting de WOR-bestuurder worden gestuurd waarin wordt aangedrongen op een goede regeling met de benodigde randvoorwaarden voor zowel werkgever als werknemer. Deze regeling is o.g.v. art. 27 instemmingsplichtig.

### **2.3 Vergaderdata 2022**

Het vergaderschema wordt ongewijzigd vastgesteld in de wetenschap dat niet iedereen op alle momenten aanwezig kan zijn.

### **2.4 Nieuwe aanschaf MDT**

De ondernemingsraad plaatst vraagtekens bij de gang van zaken rondom de aanschaf van de nieuwe MDT. In principe zou het zo moeten zijn dat men erop vooruit zou gaan en een nog beter functionerend systeem zou moeten krijgen. Thans lijkt het erop dat er mindere kwaliteit komt voor meer geld. De ondernemingsraad geeft aan dat het programma van eisen opgevraagd zou moeten worden en eveneens gevraagd wordt waarom het huidige systeem niet functioneert en op welke punten men verbetering verwacht. Wat is de stand van zaken. Bovendien wordt opgemerkt dat m.b.t. de 24-uurs service de werkzaamheden voor een gedeelte bij het SSC Kerkrade komen te liggen en niet bij de leverancier van het systeem. Volgens kaderstelling zou het huidige systeem niet functioneren, echter men hoort geen klachten bij de gebruikers. De ondernemingsraad kan zich vinden in het feit dat men niet alle kennis en kunde bij een persoon dient te leggen omdat er een veiligheidsprobleem kan ontstaan als de betreffende persoon uitvalt.

De ondernemingsraad zal ook in het geval van de MDT een brief richting de WOR-bestuurder sturen, waarin naar de uitgangspunten zal worden gevraagd. Wat is het programma van eisen en waarom dient het huidige systeem zo nodig vervangen te worden. In de ogen van de ondernemingsraad is dit minstens adviesplichtig.

## **3. Notulen**

### **3.1 Vaststellen notulen OR vergadering d.d. 21 juli 2021**

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

#### **3.1.a Verslag overleg met WOR-bestuurder van 13.7.2021 in Vaeshartelt**

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

#### **3.1.b Ter kennisname: verslag Overlegvergadering d.d. 21 juli 2021**

Het verslag wordt voor kennisgeving aangenomen.

### **3.2 Actiepuntenlijst**

Deze lijst wordt voor kennisgeving aangenomen.

## **4. Mededelingen/voortgang**

### **4.0.a Tweedaagse training OR met A. v.d. Velde na het zomerreces**

Uit de peiling onder de leden is gebleken dat de meeste leden op 4 en/of 5 november aanwezig kunnen zijn. Deze data zijn inmiddels met A. v.d. Velde gedeeld. Zodra het beeld compleet is wie aan wat deel zal nemen (diner c.q. overnachting) zal de locatie worden geregeld door de plv. voorzitter.

#### **4.1 Ter kennisname: ontvangen definitieve besluiten**

In dit kader worden een tweetal definitieve besluiten besproken.

## **20210714 WOR aan OR def. Besluit vragen medewerkersbelevingsonderzoek.**

In dit kader wordt opgemerkt dat leidinggevenden overvallen worden door de hoeveelheid werk dat hieraan vastzit en bovendien de korte tijdspanne waarin zaken gerealiseerd dienen te gaan worden. Voor kazernechefs die met ploegen werken is deze hoeveelheid werk niet te behappen. De kazernechefs zijn hier volledig door verrast. Overigens wordt door de vertegenwoordiger van de OR bij de werkgroep medewerkersbelevingsonderzoek aangegeven dat men als werkgroep niet is geïnformeerd over de uitkomst van het onderzoek. De leidinggevenden krijgen maandag (20.9.2021) een training over hoe met de resultaten te communiceren. Vervolgens moeten er sessies voorbereid worden en de wens van de directie is dan ook nog dat er voor 15.10.2021 een plan van aanpak klaar dient te zijn. Dit is niet haalbaar. De directie is niet bereikbaar en de arbo-coördinator is niet de juiste persoon om hierop aan te spreken. Het probleem volgens de regels via de lijn aankarten heeft ook niet gewerkt. Hier wordt het probleem weggewimpeld. Het gebrek aan communicatie leidt tot grote werkdruk en frustratie bij de leidinggevenden en kazernechefs. Nu wordt gesteld dat men de resultaten mee wil nemen in de jaarplannen 2022. Om dit nog te bewerkstelligen na de zomervakantie in het laatste kwartaal van het jaar is niet echt goed doordacht.

De voorzitter stelt voor een brief richting de WOR-bestuurder te sturen waarin de problemen worden benoemd en dat mensen door gebrek aan communicatie in tijdnood komen te zitten en de gestelde deadline niet kunnen halen.

## **20210714 WOR aan OR def. Besluit doorontwikkeling MFP**

De ondernemingsraad merkt op dat uit het besluit niet blijkt wat men heeft gedaan of denkt te doen met de opmerkingen zoals deze in de brief met het advies door de ondernemingsraad zijn afgegeven. Dit onderwerp zal tijdens het agenda-overleg worden besproken.

### **4.2 Terugkoppeling uit het transitieteam**

De volgende vergadering van het transitieteam zal plaatsvinden op donderdag 16.9.2021. Vanuit de ondernemingsraad wordt gevraagd om het sociale aspect onder de vrijwilligers nogmaals aan de orde te stellen, gelet op de aangekondigde versoepelingen. Dit zal nogmaals aan de orde worden gesteld, aldus de vertegenwoordiger van de ondernemingsraad in het transitieteam.

### **4.3 Terugkoppeling vanuit projectgroep procesoptimalisatie P&O**

Dhr. Plug zal dit na zijn vakantie oppakken. Besproken wordt of dit tijdelijk door iemand anders zal worden waargenomen in verband met ziekte van dhr. Plug

### **4.3 Terugkoppeling loopbaanbalie**

Verwezen wordt naar agendapunt 7.1.5.

## **5. Stukken ter info**

### **5.1 Aankoop 2 sets HV Oefenkarren**

Voor kennisgeving aangenomen.

### **5.2 Veiligheidsrapportage 2020**

De cie. VGWM wordt verzocht om de stand van zaken op te vragen. Men wacht als commissie op de terugkoppeling vanuit kaderstelling. De cie. VGWM heeft reeds eerder om een veiligheidscoördinator gevraagd. Men gaat dit verder oppakken.

### **5.3 Voortzetting inzet verzuimconsulent**

Deze brief wordt terug gegeven aan de WOR-bestuurder omdat het hier om een beleidsstuk gaat dat ter instemming naar de ondernemingsraad dient te komen. Men kan niet eerst iets ter informatie aanbieden en vervolgens met het beleid ter instemming komen. Bovendien vraagt de ondernemingsraad zich af waaruit af te lezen is dat de pilot succesvol is gebleken. Waar zijn de cijfers die dit onderbouwen?

## **5.4 PPMO-rapportage 2020**

Het stuk wordt voor kennisgeving aangenomen echter de ondernemingsraad vindt het opmerkelijk dat door uitraag onder het personeel wordt geconstateerd dat hart- en vaatziekten veelvuldig voorkomen. Dit blijkt echter niet door de PPMO-test.

### **5.5 Herbezetting**

De ondernemingsraad merkt op dat het wel een duidelijk stuk betreft maar dat het in de praktijk niet uitvoerbaar is omdat het niet haalbaar is om binnen 3 dagen een defect redvoertuig te vervangen.

In dit kader wordt nogmaals de vergoeding bij herbezetting aan de orde gesteld en het feit dat er in dit kader met twee maten wordt gemeten nl. wel vergoeding bij herbezetting (bij verlof) maar geen vergoeding als OR-vergadering op verlofdag valt. De voorzitter heeft hierover met het hoofd Incidentbestrijding besproken en deze heeft aangegeven dit neer te leggen bij P&O. De ondernemingsraad is van mening dat het hoofd Incidentbestrijding niet op eigen houtje eerder gemaakte afspraken ongedaan kan maken. De ondernemingsraad verwijst hierbij naar de in het kader van de roosters opgestelde afspraken in 2019. Hierbij rijst ook nog eens de vraag wat de gevolgen zijn voor de uitbetaling van overwerk in het kader van het Hoogwater. De voorzitter zal nogmaals contact opnemen met het hoofd Incidentbestrijding en hem verzoeken dit meteen stop te zetten.

### **5.6 Taakdifferentiatie**

Voor kennisgeving aangenomen, met dien verstande dat de ondernemingsraad de vinger aan de pols dient te houden. In de komende overlegvergadering zullen nadere vragen worden gesteld.

### **5.7 Navigatie**

Voor kennisgeving aangenomen.

## **6. Stand van zaken adviesaanvragen**

Er zijn geen adviesaanvragen ontvangen.

## **7. Stand van zaken instemmingsverzoeken**

### **7.1 Update 2<sup>e</sup> loopbaanbeleid**

Door de vertegenwoordiger van de ondernemingsraad in de projectgroep wordt aangegeven dat er weliswaar een goed gesprek is geweest tussen dhr. Keulen en het hoofd P&O naar aanleiding van de eerder toegezonden versie van het loopbaanbeleid, echter dat er nog geen 20% van de opmerkingen terug te vinden zijn in de thans toegezonden versie 3. De opmerkingen van dhr. Jeurissen zullen worden verwoord in een brief richting de WOR-bestuurder. De cie. PIOF zal een concept-brief opstellen.

## **8. Communicatie**

Het jaarverslag 2020 van de Ondernemingsraad is gepubliceerd. Verder zijn er nog geen bijzonderheden te vermelden.

## **9. Rondvraag**

Tijdens deze rondvraag komen een aantal onderwerpen aan de orde.

De voorzitter van de cie. VGWM merkt op dat het C.v.V. vaker als speerpunt is aangemerkt. Hij heeft dhr. L. Valent verzocht om het slagingspercentage door te geven. Hij zal hier in de overlegvergadering op terug komen.

Op de vraag of een uitruk naar een "dier in nood" prio 1 of 2 is, wordt geantwoord dat landelijk de standaard is dat dit als prio 2 wordt aangemerkt. Wel heeft de centralist de mogelijkheid om af te wijken van deze landelijke richtlijnen. Helaas is het veel moeilijker om een dierenambulance te bereiken.

Op de vraag of een HV1 een eerste lijns uitrukvoertuig is wordt positief geantwoord. Dit betekent dat dit niet incompleet de weg op mag. Probleem is dat een HV1 bij een vrijwillige kazerne staat, die niet altijd in staat is om compleet uit te rukken.

Vervolgens wordt de actualisering van het OR-reglement onder de aandacht gebracht.

## **10. Sluiting**

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering.