

Notulen vergadering ondernemingsraad

Datum: 21 juli 2021 (via Teams)

Aanwezig: J. Beucken (voorzitter), P. Hanssen, W. Meessen, E. van Hoef, D. Kelleter, Th. Speetjens en M. Boymans (ambtelijk secretaris)

Afwezig: J. v. Bilsen, W. Plug, R. Pallada, B. Pepels, R. Molin, D. Berghs, H. Pappers, R. Bruinen en S. Gijzen

1. Opening

De voorzitter heet de aanwezigen welkom en merkt op dat de opkomst wel heel karig is.

2. Vaststellen/wijzigen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld, met dien verstande dat men wenst te spreken over de mail van het hoofd Incidentbestrijding m.b.t. het schrijven van overwerk bij herbezetting.

3. Notulen

3.1 Vaststellen notulen OR vergadering d.d. 7 juli 2021

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

3.2 Actiepuntenlijst

Deze lijst wordt voor kennisgeving aangenomen.

4. Mededelingen/voortgang

4.0.a Nabespreking vergadering d.d. 13 juli te Vaeshartelt.

In zijn algemeenheid wordt opgemerkt dat als iedereen zich aan de regels houdt het proces prima verloopt maar als er zaken gebeuren zonder de ondernemingsraad hierin te kennen, ontstaat er weer een probleem. In dit kader wordt verwezen naar de mail van het hoofd Incidentbestrijding.

Men heeft kunnen zeggen wat men op het hart had en het is zaak dat wanneer er iets gebeurt waar men problemen mee heeft dit ook binnen een week adresseert en niet laat liggen.

Vervolgens wordt terug gekomen op de mail van het hoofd Incidentbestrijding. Hierin wordt gesteld dat overwerk in verlof alleen nog mogelijk is bij herbezetting door alarmering. Op deze wijze wordt volgens de ondernemingsraad een besluit genomen dat slechts voor een beperkte groep geldt. Hierbij is een verschil tussen planbare en niet-planbare arbeid. Wellicht denkt men dat vergaderingen planbaar werk is maar herbezetting niet omdat dit ad hoc is. Hierbij gaat men echter voorbij aan het feit dat verlof in een jaarrooster wordt ingepland, waardoor b.v. sommige OR-vergaderingen ook niet als planbaar kunnen worden geclassificeerd. In het verleden gold dat opkomen bij piket tijdens verlof inhield dat de uren in mindering werden gebracht op het verlof echter nu wordt gesteld dat men bij opkomst in piket overwerk kan schrijven omdat men anders de kazernes niet bezet krijgt. Dit is volgens de OR het

resultaat van het feit dat veel piketten verdwenen zijn. In de ogen van de ondernemingsraad spreekt men hier van een kwestie die onder art. 27 dan wel art. 28 van de WOR valt, waarbij men zich zelfs de vraag moet stellen of dit niet iets is wat bij het GO thuis hoort. Volgens de voorzitter was het hoofd P&O hier niet van op de hoogte en e.e.a. wordt nu ook door P&O uitgezocht. Bovendien is de ondernemingsraad van mening dat, wanneer voor een bepaalde groep iets wordt gewijzigd er een probleem ontstaat omdat er dan sprake kan zijn van rechtsongelijkheid.

4.0.b Tweedaagse training met A. v.d. Velde na het zomerreces

Het blijkt dat de door A.v.d. Velde opgegeven data al bij voorbaat onmogelijk te realiseren zijn. Er zullen nieuwe data worden gezocht. Het zal toch een probleem blijven om iedereen aanwezig te hebben maar het doel is om in ieder geval de voorzitters van de commissies erbij te hebben. De ambtelijk secretaris zal nieuwe data in overleg met A. v.d. Velde uitzetten.

4.1 Ter kennisname: ontvangen definitieve besluiten

Alle stukken komen na het zomerreces.

4.2 Terugkoppeling uit het transitieteam

Er is geen vergadering van het transitieteam geweest. Er is geen wijziging in het huidig beleid, conform de mededeling op Viadesk.

4.3 Terugkoppeling vanuit projectgroep procesoptimalisatie P&O

Dhr. Plug zal dit na zijn vakantie oppakken.

4.4 Terugkoppeling loopbaanbalie

De brief met verdiepingvragen is verstuurd op 26 mei 2021. Het antwoord van de WOR-bestuurder is ontvangen. Dit moet nog bestudeerd worden om te kunnen beoordelen of op de vragen ook antwoord is gegeven. De ondernemingsraad onderstreept nogmaals het belang dat medewerkers waarop dit van toepassing is de stap naar de loopbaanbalie moeten zetten.

5. Stukken ter info

Er zijn geen stukken ontvangen.

6. Stand van zaken adviesaanvragen

Er zijn geen adviesaanvragen ontvangen.

7. Stand van zaken instemmingsverzoeken

7.1 Update 2^e loopbaanbeleid

Zie voor de behandeling agendapunt 4.4.

8. Communicatie

Het jaarverslag 2020 van de Ondernemingsraad is gepubliceerd.

9. Rondvraag

Tijdens deze rondvraag komen een aantal onderwerpen aan de orde.

De voorzitter van de cie. VGWM merkt op dat hem gebleken is dat door veel mensen de stukken die rondgestuurd worden niet eens gelezen worden. Dit is een gemis en levert onvoldoende diepgang op. Kennis van de inhoud is van belang om als OR goed te kunnen functioneren.

De voorzitter van de cie. PIOF spreekt uit dat gelet op de huidige invulling van vacatures het gedeelte "geschikt te maken voor een functie" uit het wervings- en selectiebeleid is verdwenen. Het lijkt wel alsof extern voor intern gaat, terwijl men naar zijn mening toch echt eerst in de eigen vijver moet vissen.

De voorzitter van de cie. VGWM geeft n.a.v. zijn mail aan om als er een probleem is na een gesprek de telefoon te pakken en e.e.a. recht te zetten. Hij pleit ervoor dat we ook binnen de OR elkaar met respect behandelen.

De voorzitter van de cie. PIOF merkt naar aanleiding hiervan op, dat zijn meningsverschil met een lid van de OR inmiddels is besproken. Men is het weliswaar niet eens geworden echter het betreffende lid heeft uitgesproken het zo niet bedoeld te hebben, waardoor voor de voorzitter van de cie. PIOF de zaak voldoende is afgehandeld.

De voorzitter van de cie. VGWM pleit voor het installeren van een cie. repressie/technische cie./cie. incidentbestrijding waarin leden zitting hebben van de Ondernemingsraad die technisch goed onderlegd zijn. Hiermee wordt ook getracht om de lijnen richting het hoofd Incidentbestrijding te verkorten. De voorzitter vindt dit een goed idee en zal dit na het zomerreces agenderen. In een dergelijke cie. kunnen dan zowel vrijwilligers als beroeps zitting hebben.

Vervolgens wordt teruggekeken op het gebeuren en de inzet rondom Hoogwater. Enkele zaken die hierbij werden opgemerkt zijn:

- Kazernes gevuld op prio 1 maar komen nauwelijks de straat op, de beroepskazernes zijn gevuld maar er is weinig te doen.
- Aflossing en bezetting wordt niet door meldkamer geregeld maar door officieren en kazernechefs.
- Kazernes werden niet ingezet om in het eigen gebied de mensen te helpen.
- Gerucht gehoord dat mensen tijdens inzet een dienstopdracht kregen om naar huis te gaan omdat anderen ook iets willen verdienen. Dit kan toch niet bij een ramp van die omvang.
- Mensen vonden Formule 1 kijken belangrijker dan mensen in nood helpen.
- Slechter georganiseerd dan in 1993. 4 TS'en stonden naast een stuk met 3 meter hoog water, echter er is geen slang uitgerold en alleen maar gegeten en gedronken. Dit zouden bevelvoerders moeten evalueren en niet OVD's.
- De draaiboeken van 1993 zijn niet gevolgd.
- Belangrijk dat de evaluatie van het Hoogwater leermomenten oplevert en duidelijk maakt wat mis is gegaan en wat beter kan.
- Ramp wordt door meerdere disciplines behandeld. Iedere discipline kijkt vanuit eigen expertise. Bijvoorbeeld: informeren van burgers gebeurt door gemeenten. Meldkamer moet alle water gerelateerde meldingen doorgeven aan LAC (Lokaal Actiecentrum). Voor leegpompen kelders moeten inspecteurs komen, mag niet zomaar gebeuren i.v.m. instortingsgevaar.

Geconcludeerd wordt dat de Ondernemingsraad aan de Commandant Brandweer het verzoek wil richten om betrokken te worden bij de evaluatie. Bovendien zouden met name de mensen die in het veld aan het werk waren hierbij betrokken moeten worden (denk aan: vg – beroeps - bevelvoerders – hbt's etc.) Een ander voorstel zou zelfs een enquête kunnen zijn.

10. Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en wenst iedereen een fijne vakantie toe.