

Notulen vergadering ondernemingsraad

Datum: 26 mei 2021 (via Teams)

Aanwezig: J. Beucken (voorzitter), H. Pappers, P. Hanssen, W. Meessen, J. v. Bilsen, E. van Hoef, Th. Speetjens en M. Boymans (ambtelijk secretaris)

Afwezig: R. Bruinen, M. Stassen, S. Gijssen, R. Pallada, B. Pepels, D. Kelleter, D. Berghs en R. Molin

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en merkt op dat er naast een aantal zieken ook mensen afwezig zijn die zich niet hebben afgemeld. De opkomst is wel heel laag.

De voorzitter deelt mede dat er voorlopig een vervanger voor P. Kelleter als ambtelijk secretaris WOR-bestuurder is aangewezen in de persoon van dhr. J. Lemmens, die tevens R. Coumans vervangt tijdens haar zwangerschapsverlof. Deze vervanging duurt zolang totdat de functie ambtelijk secretaris formeel is ingevuld.

Bovendien wijst de voorzitter de OR-leden op de eigen verantwoordelijkheid om zich in te lezen in vraagstukken. Hiervoor staan op VIADESK de besluiten van directie, brandweezorg, C&R en het Algemeen Bestuur.

Onder verwijzing naar de laatste overlegvergadering merkt de voorzitter op dat we als ondernemingsraad niet echt geloofwaardig overkomen als de opkomst zo bedroevend laag is. In deze laatste vergadering van 28 april waren 7 van de 15 leden niet aanwezig (dat is bijna de helft en eigenlijk niet aanvaardbaar).

Overigens verwijst de voorzitter naar de sessie met Angelique van de Velde over het koersdocument op 17 mei 2021. Deze sessie is over het algemeen als vruchtbaar ervaren. Op de vraag of men zich hierin al verdiept heeft komt de reactie dat het wel heel erg veel is en niet gedetailleerd genoeg. Hierop antwoordt de voorzitter dat de ondernemingsraad geen afwachtende houding moet aannemen en moet wachten totdat de WOR-bestuurder ergens mee komt, maar dat men actief moet inspelen op die onderwerpen die er voor de ondernemingsraad toe doen. Hij verzoekt iedereen dringend toch alvast de stukken goed te bekijken.

2. Vaststellen/wijzigen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2.1 Tijdelijke invulling secretarisfunctie

De voorzitter deelt mede dat, gelet op de langdurige afwezigheid door ziekte van de huidige secretaris en zijn beperkte inzet tijdens re-integratie (3 uur per week), het Dagelijks Bestuur zich genoodzaakt ziet de functie van secretaris OR tijdelijk door iemand anders te laten invullen. Op de op woensdag 19 mei 2021 verstuurde mail aan de leden om zich beschikbaar te stellen is slechts een reactie ontvangen. Afsproken wordt vervolgens dat dhr. B. Pepels tijdelijk wat taken zal gaan overnemen.

Voor de duidelijkheid wordt aangegeven dat de huidige secretaris uiteraard formeel in functie blijft en dus ook verantwoordelijk blijft voor zijn taken. Hij zal alleen de nodige ondersteuning krijgen.

2.2 Concept-jaarverslag OR 2020

Het jaarverslag wordt zonder opmerkingen akkoord bevonden. Er wordt afgesproken dat het intern digitaal zal worden verspreid, maar dat er een gedrukt exemplaar richting de gemeenten zal worden gestuurd en dat er op elke kazerne ook een gedrukt exemplaar zal worden gelegd.

3. Notulen

3.1 Vaststellen notulen OR vergadering d.d. 28 april 2021

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

3.1.a Ter kennisname de notulen van de OV-vergadering van 28.4.2021

De notulen worden voor kennisgeving aangenomen.

Naar aanleiding van de notulen wordt opgemerkt dat men in de veronderstelling is dat de informatie m.b.t. taakdifferentiatie richting de burgemeesters anders is dan richting de ondernemingsraad. Dit naar aanleiding van de op Viadesk geplaatste webinars. In dit kader wordt afgesproken dat dit aan de commandant brandweer zal worden voorgelegd.

Vervolgens ontspint zich een stevige discussie over het feit dat enkele leden van mening zijn dat de ondernemingsraad achter de feiten aanloopt omdat eerst de bestuurders worden geïnformeerd en dan de ondernemingsraad. Men zit onvoldoende aan de voorkant en de ondernemingsraad geeft aan dat men gelijk met de gemeenten op dezelfde wijze geïnformeerd dient te worden. Overigens wordt in dit kader opgemerkt dat men als lid van de ondernemingsraad ook zelfstandig contact kan hebben met gemeenteraden, hetgeen in het verleden ook is gebeurd.

Afgesproken wordt uiteindelijk dat er een brief richting de bestuurder zal worden opgesteld, waarin wordt medegedeeld dat men onvoldoende dan wel onjuist geïnformeerd wordt. Deze brief zal voor verzending met de volledige ondernemingsraad worden gedeeld.

3.2 Actiepuntenlijst

Deze wordt voor kennisgeving aangenomen.

4. Mededelingen/voortgang

4.0 Reactie WOR-bestuurder op brief OR inzake weigering combinatiefuncties

Het antwoord wordt voor kennisgeving aangenomen.

4.0.1. Brieven ter verzending na pré-adviezen cie. VGWM

Alle brieven kunnen verzonden worden.

4.0.2. Brieven ter verzending na pré-adviezen cie. PIOF en werkgroep MFP

Beide brieven kunnen verzonden worden.

4.1 Ter kennisname: ontvangen definitieve besluiten

Er zijn geen definitieve besluiten ontvangen.

4.2 Terugkoppeling uit het transitieteam

Er zijn geen bijzonderheden te melden. De landelijke lijn wordt gevolgd.

4.3 Terugkoppeling vanuit projectgroep procesoptimalisatie P&O

Er zijn geen nieuwe stukken ontvangen.

4.4 Terugkoppeling loopbaanbalie

De brief met verdiepingsvragen is gereed en wordt verstuurd (zie agendapunt 4.0.2). Opgemerkt wordt dat er een vervolg gaat komen en dat de vrees is uitgesproken dat deze klus binnen de organisatie niet met 2 personen geklaard kan worden. Het betreft een complexe materie waar wellicht meer capaciteit voor nodig is.

5. Stukken ter info

5.1 Werving piket OVD

Bij mail van 18.5.2021 is de brief van de WOR-bestuurder gedateerd 29.4.2021 ontvangen met de reactie op de door de ondernemingsraad gestelde verdiepingsvragen. Vanuit de cie. VGWM wordt opgemerkt dat dit antwoord als onvoldoende wordt beoordeeld en men ziet dit nog steeds als een brevet van onvermogen richting het eigen personeel. **De cie. VGWM zal een brief voorbereiden.**

5.2 Medewerkersbelevingsonderzoek

Deze brief wordt voor kennisgeving aangenomen. De vragen van het onderzoek zullen nog voor instemming aan de ondernemingsraad worden voorgelegd. Vooruitlopend hierop wordt opgemerkt of er een schifting is gemaakt tussen het met een repressieve en niet-repressieve blik kijken naar de vragen. Door de vertegenwoordiging van de ondernemingsraad, betrokken bij de vraagstelling, wordt opgemerkt dat er in ieder geval in het onderzoek ook een open vraagstelling is, waar medewerkers ook verbetervoorstellen kunnen doen. Bovendien is het ook mogelijk om via polls op de OR-site de mening van medewerkers te vragen over bepaalde kwesties.

6. Stand van zaken adviesaanvragen

6.1 Adviesrapport OIV

De voorzitter van de cie. VGWM geeft aan dat hierover in de komende overlegvergadering de vraag om verduidelijking zal worden gesteld. Het is een omvangrijk dossier waarbij onduidelijk is wat precis de vraagstelling is. **Overigens zal de cie. VGWM een pré-advies voorbereiden.**

7. Stand van zaken instemmingsverzoeken

Er zijn geen instemmingsverzoeken ontvangen.

8. Communicatie

De plv. secretaris merkt op dat er contacten zijn met dhr. L. Eummelen om VIP als communicatiemiddel te gebruiken.

9. Rondvraag

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

10. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering en dankt de aanwezigen voor hun inbreng.